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# Opmerkingen 9e verslag en algemene opmerkingen

* Rinus heeft het vorige verslag & agenda niet gekregen.
* Word 2007 bestanden ging bij sommigen niet open (oplossing is reeds meegegeven).
* Het puntje ‘evaluatie 3de vergadering’ in het vorige verslag moet worden: ‘evaluatie 9de vergadering’.

# Inhoudelijke bespreking/overlopen van wat we reeds hebben

De inhoudstafel en de teksten werden overlopen.

* Er heerste een verwarring omdat er verschillende versies waren van de tekst. Mvr. Verzele had een andere inhoudstafel terwijl de rest de juiste had. De vraag werd gesteld welke nu juist diegene was waar we mee aan het werken waren.
* De structuur klopte niet, grote titels ontbraken, het lettertype oogde niet aangenaam en wordt later best vervangen.
* Het puntje ‘Toerisme en algemeenheden’ moest samen worden gevoegd. En 3 kleine titeltjes in een één puntje zou beter worden vervangen door woorden in het vet te plaatsen.
* Thomas stelde voor eerst de tekst te bekijken en dan de inhoudstafel te veranderen, wat we dan ook gedaan hebben.

Bespreken van de verschillende puntjes van de tekst

1.1.1. Toerisme

* Wat is die Guidea die is vermeld? Er zou uitleg moeten komen over Guidea.
* Er staan inhoudelijke typfouten in de tekst.
* De referenties moeten ook steeds vermelden worden volgens de BIN-normen (zie sadan.wikidot)

1.2. Gevolgen van de kust

* Er is niet gekaderd (gewoon 5 kenmerken) waardoor het niet aangenaam wordt om te lezen.
* Er is niet nagedacht over hetgeen wat werd opgezocht. Het is een soort knip en plakwerk. Sommige termen zijn niet duidelijk en zouden moeten worden uitgelegd in eigen woorden.

1.2.2. Mobiliteit en verkeer

* Bart heeft hier nog tekst over gevonden en zal die hierin nog integreren
* Thomas stelde voor de uurregelingen van de tram erbij toe te voegen.
* Verzele: ‘Alleen tram’? Er zou meer moeten worden aangeduid dan alleen tram + we moeten meer bewijzen over hetgeen we schrijven.

1.2.3. Infrastructuur

* Werd volledig geschrapt

1.2.4. Economisch

* Thomas: ‘er is te veel tekst en er wordt niets over seizoensgebonden economie gezegd’.
* Ook zou er meer moeten worden *uitgelijnd*.

1.2.5. Ecologisch

* + Wie doet de controle op de kwaliteit van het water?
	+ De laatste twee blokjes zouden moeten worden uitgelegd. Wat staan die stukjes daar te doen?
* Thomas: ‘ik zou ze schrappen’.
	+ Het stukje over ‘kustactieplan’ hoort daar niet meer thuis en moet elders geplaatst worden. Ook moet dit stukje worden aangepast (minister van toerisme is heden, niet meer Geert Bourgeois).

2.1. Wat is veiligheid?

* Randy heeft de tekst voor dit puntje en Thomas zal ervoor kijken of hij dat nog kan krijgen.
* ‘inleiding’ wordt geschrapt.
* Puntje 2.1. wordt inleiding (dus ‘wat is veiligheid’?, valt volledig weg).
* Verzele: ‘Alles moet in leesbare tekst worden geschreven’.

2.1. Oorzaak

* Het puntje ‘overlast’ en ‘criminaliteit’ moet hieronder komen te staan.

2.2. Soorten veiligheid

* Alle kleinere puntjes hieronder moet meer in leesbare tekst worden geschreven en er moeten meer voorbeelden bij staan.

2.3.2. Integrale veiligheid

* Dit puntje moet na ‘externe & interne veiligheid’ komen.

2.4. Leefbaarheid

* Dit stukje moeten onder hoofdstuk 3 worden geplaatst

🡺De puntjes **2.3.6. leefbaarheid (liveability) en 2.3.7. omgevingskwaliteit (environmental quality)** vallen volledig weg.

🡺De puntjes **2.3.8. leefbaarheidsdefinitie volgens Wouter Stol en 2.3.9. bespreking van de leefbaarheiddefnitie** zouden beter worden samengevoegd en de titel **‘Wouter Stol’** krijgen.

🡺p 13 moet bij de inleiding komen van Hoofdstuk 3

3. Veiligheid aan de kust

* De inleiding moet nog worden gemaakt.

3.1. Gevolgen van toerisme op vlak van veiligheid.

* Bea en Justien zouden nog kijken voor die tekst

3.2. Actoren die instaan voor de veiligheid aan de kust.

* Dit stukje zou in betere tekst moeten worden geschreven.
* We hebben besloten het aan bod gekomen ‘GAS’ te schrappen omdat het beter past bij instrumenten dan bij actoren.

3.3. Instrumenten.

* + De voetnoten moeten worden veranderd, het is chaotisch en onduidelijk. Er staan nummertjes tussen haakjes die niet duidelijk zijn en de voetnoten zijn niet volledig.

3.3.2. Zonaal veiligheidsplan.

* + Wat is het doel van het zonaal veiligheidsplan? Dit moet nog worden toegevoegd.

# Concrete afspraken/tips

* Alle teksten die nog moeten worden aangepast/veranderd/, worden verstuurd naar Justien op woensdag 3 december. Justien zal al de teksten opnieuw samenbundelen en doorsturen naar iedereen.
* Tegen donderdag 4 december wordt verwacht dat iedereen de nieuwe teksten gelezen heeft voor de werkvergadering.
* De Site [www.dekust.org](http://www.dekust.org) is een goede en bruikbare site voor iedereen.

# Evaluatie 10e vergadering

* Het is een drukke en zware vergadering geweest maar een productieve!
* Hendrik heeft vaak afgezien met het kunnen volgen van de vergadering.